



OBČINA ŽELEZNIKI

Češnjica 48, 4228 Železniki, tel.: (04) 500-00-00, faks: (04) 500-00-20, e-mail: uprava@obcina.zelezniki.si

PREGLED VPRAŠANJ IN POBUD Z ODGOVORI

VPRAŠANJA IN POBUDE z 12. seje OBČINSKEGA SVETA z dne 2.7.2020

Tomaž Demšar: Tri dni pred sejo sem poslal pisna vprašanja, pričakoval bi odgovore na seji. Če jih ni, prosim za pisne odgovore na moja vprašanja.

Pisni odgovori so bili poslani vsem svetnikom po elektronski pošti dne 15.7.2020.

Janez Thaler: Predlagam, da občinska uprava do jeseni pridobi od pristojnih služb čim bolj verodostojne podatke o stanju projektov: protipoplavna varnost in gradnja obvoznice ter izgradnja doma starostnikov. To predlagam zato, ker je v proračunu za leto 2021 namenjenih kar nekaj sredstev za gradnjo občinskih objektov, ki se bodo gradili v sklopu obvoznice. Z verodostojnimi podatki si bomo pridobili čas v primeru, da do gradnje obvoznice v letu 2021 ne bo prišlo. Tako bomo jeseni lahko pametno preusmerili ta denar drugam in ne bomo prišli do situacije, ko bi se morali sredi prihodnjega leta na hitro odločati kaj in kako.

Janez Thaler: Zanima me, kaj je s koncesijo za zobozdravnico?

Jolanda Pintar: Izdana je bila prvostopenjska odločba o podelitvi koncesije, vendar smo nanjo prejeli pritožbo. Zdaj smo v postopku priprave odgovora na to pritožbo. Kaj več ne moremo povedati, ker je postopek v teku.

Marija Ujević Šalković, dr. dent. med., nova koncesionarka na področju zobozdravstva za odrasle, je 1. 9. 2020 začela izvajati svojo dejavnost v zobni ambulanti v Zdravstvenem domu Železniki. Pritožnica se je pritožila tudi na drugostopenjsko odločbo o podelitvi koncesije; zdaj je zadeva v obravnavi na Upravnem sodišču RS.

Franc Tušek: Ob spremembi prometnih režimov na magistralni cesti skozi Železnike sem bil parkrat opozorjen s strani občanov, da je bil opozorilnik hitrosti pri osnovni šoli prestavljen en kandelaber naprej in stoji tik pred izvozom za osnovno šolo. Bolj smiselno bi bilo, da bi ga zdaj postavili na en kandelaber nižje dol proti bazenu kot je bil prej. Prideš okoli ovinka in te opozori, si pa praktično že pred preходом za pešce in izvozom za šolo.

Ko je bil prikazovalnik hitrosti na prejšnji lokaciji, so bile stalne pripombe lastnika bližnjega stanovanjskega objekta, ki ga je motila svetloba prikazovalnika ter, kot je še poudarjal, nočno dirkanje s kolesi in preizkušanje mladih, kolikšno hitrost kdo doseže, pri tem pa tudi spremljajoče kričanje. Redarji so lastnika zemljišča tudi stalno morali opozarjati, naj požaga veje, ki so zakrivale prikazovalnik hitrosti. Mnenja o novi lokaciji so sicer deljena, nekateri spremembo pozdravljajo. Vsekakor bomo skušali prikazovalnik hitrosti nastaviti tako, da bi prej zaznal bližajoče se vozilo.

Miran Šturm: Najprej bi se dotaknil Doma Železniki in me veseli, da smo končno prišli do te opcije, da lahko tudi investitor sam zaprosi za zamenjavo lokacije in upam, da je to res kot prioriteta ena in da rezervna varianta, da bi gradili na parceli čez vodo samo parkirišča, sploh ne bo prišla v poštev.

Miran Šturm: Zadnjič sem vprašal glede parkirišča na Prtovču, in sicer o potencialnih dodatnih parkiriščih na zemljišču pri cerkvi, ki ga ponuja Petričkov Lojze, pa ste samo odgovorili, da je predvidenih dodatnih 45 parkirnih mest na lokaciji lovskega doma, kar

je več ali manj že danes. Vemo pa, da danes tudi s temi parkirišči, ki so na voljo, prihaja do zasedenosti na Prtovču in teh 45 dodatnih parkirišč, težav ne bodo rešile. Ali to lahko smatram kot zaenkrat, da občina nima interesa za odkup dodatne zemlje za parkirišča na Prtovču?

Župan: O tej problematiki se že kar nekaj časa pogovarjamo in na enem sestanku, lahko je že dve ali več let nazaj, ki smo ga imeli z vašim odborom Podlonk – Prtovč, je bilo nekako rečeno, da občina ne bo vlagala v dodatna parkirišča na tej lokaciji, ampak bomo prednostno šli urejati cesto proti Toli. Če je res tako pomanjkanje, bi lahko lastnik sam uredil zemljišče in bi šli v podoben režim kot bo zdaj na Toli. Občina zaenkrat ni imela namena razširjati parkirišča na Prtovču. Lojze je bil večkrat na teh sestankih, izpostavljali so drugo lokacijo za dodatna parkirišča, vendar tam bi bili večji stroški za ureditev, ker so potrebni zidovi.

Miran Šturm: Potem počakajmo naslednjo leto ali pa na zimo. Ali se bo pozimi plužilo do lovskega doma? Če se ne bo, bo takoj problem. Slej ko prej bomo naleteli na iste težave kot jih imamo zdaj. Denarna sredstva se bodo nekoliko povečala s to parkirnino, sam problem pa ne bo odpravljen. Mogoče pa lahko čez nekaj časa o tem spet razpravljamo.

Predvideno je pluženje ceste in parkirišča Na Toli, v pogodbi z Lovsko družino pa je varovalka, da lahko občina ob obilnejših snežnih padavinah, ledu ali drugih okoliščinah, ki ne zagotavljajo varne uporabe parkirišča, parkirišče začasno zapre.

Blaž Vrhunc: Na cesti proti Podroštu so zdaj dva kosa ceste preplastili, obenem pa je ostalo neasfaltirano tisto, kar so gradbišča že od prej. Zanima me, iz kakšnih virov se je sedaj našel denar za preplastitev ceste, ki niti še ni bila v tako slabem stanju, tukaj pa stoji makadam že dalj časa in nič se ne premakne.

Dela na državnih cestah se financirajo iz dveh virov in sicer za vzdrževanje in za investicije. Preplastitve so se delale iz sredstev za vzdrževanje cest, pri investicijah pa je potrebno počakati na odobritev sredstev (nove pogodbe oz. aneksi).

Blaž Vrhunc: Druga zadeva se nanaša na center za zbiranje odpadkov na Studenu. Ne glede na to, da sem tudi jaz imel zelo slabe izkušnje, ko sem peljal dol ene šipe, še zdaj točno ne vem, zakaj je steklo od steklenic in kozarcev tam dobrodošlo, steklo od oken pa ni. Menim, da je steklo od oken ista surovina kot so steklenice in kozarci. Določeni se tudi pritožujejo čez osebo iz Škofje Loke, da se zelo šerifovsko obnaša do tistih, ki pripeljejo odpadke. Dobro bi bilo vzpostaviti kontrolo v zbirnem centru, da se ugotovi, kaj se res dogaja.

Za odgovor smo zaprosili Loško komunalno, d.d., Škofja Loka:

STEKLENA EMBALAŽA IN STEKLO:

V okviru javne službe zbiranja komunalnih odpadkov zbiramo samo embalažno steklo, to so steklenice in kozarci vseh velikosti, oblik, barve, ..., brez vsebine. Povsod imamo zato napisano, da zbiramo EMBALAŽNO STEKLO, ne STEKLO. In zato imamo na vseh nalepkah dodatna navodila, na katerih še izrecno piše, kaj zbiramo in kaj ne.

Embalerji – podjetja, ki svoje proizvode pakirajo v stekleno embalažo, za vsako tono steklene embalaže, na tak način dane na trg, eni od shem (družb za ravnanje z odpadno embalažo) plačajo embalažnino. Strošek embalažnine je (naj bi bil) vkalkuliran v ceno izdelka za končnega potrošnika. Enako oziroma podobno je pri ostalih vrstah embalaže. Iz embalažnine potem sheme pokrivajo stroške, ki s tovrstno embalažo nastajajo, od zbirnega centra naprej (prevoz, sortiranje, reciklaža, ... in končna oskrba). Skoraj vse vrste embalaže so v današnjih tržnih razmerah, strošek, razen kovinske embalaže, pri papirju pa je trenutno približno »nula«. Največji strošek in tudi najbolj je raznolika plastična embalaža, zato je tudi največ težav pri slednji.

Okensko steklo NI EMBALAŽA!!! Res je, navadno okensko steklo je enaka surovina, kot steklenica ali kozarec, vendar za okensko steklo ni bila plačana embalažnina in to je osnovni razlog, da ne sodi med embalažno steklo. Okensko

steklo je **STEKLEN IZDELEK!** Tako kot se širi asortima pri plastični embalaži, se tudi pri steklu – »šipah«, na trgu je vse mogoče, razno razno steklo z različnimi dodatki, barvami, ... in je spet tako, da reciklira se lahko navadno okensko prozorno steklo, vse ostalo pa je za reciklažo vprašljivo. Danes je na trgu vse več materialov, katerim zelo težko opredelimo vrsto materiala. Količine okenskega stekla, ki se pojavijo v gospodinjstvih, se lahko odda: minimalne količine med MKO, nekoliko večje količine pa med gradbene odpadke, ker v osnovi je to popolnoma inerten odpadek. Večje količine pa nastanejo izključno v dejavnosti, v ZC Studeno pa odpadke lahko oddajajo izključno gospodinjstva in sicer odpadke, ki so nastali/bili povzročeni v gospodinjstvih.

OBRATOVANJE ZBIRNEGA CENTRA STUDENO:

O tem je že večkrat tekla razprava. S spremembo obratovalnega časa zbirnega centra (v nadaljevanju: ZC) smo bili zaradi zakonskih omejitev pri pogodbenih izvajalcih, primorani izvesti tudi kadrovske spremembe. Delavec je prejel popolnoma enaka navodila, kot vsi predhodniki. Želja je bila, da delavec ni domačin, ker večinoma velja, da domačin težje vzpostavlja red. Tudi področje odpadkov je namreč eno od področij, kjer je še vedno preveč tistih, ki bi z odpadki kar malo »po domače«. (Poznano: »ja, saj tukaj je smetišče«, »saj vse plačamo«, »zato ste tukaj«, »ja, pol bom pa v gmajno pelov«, ...). Žal je v preteklosti ZC postal neke vrste in do neke mere »samopostrežna« lokacija praktično za oddajo skoraj vsega in za vsakega. Seveda za bolj korajžne in arogantne, večina pa se drži predpisanega reda. Pri vsaki stvari je nekaj manevrirnega prostora, tukaj je bil že davno presežen. Iz nekaterih dejavnosti so se navadili, da so se na razno razne načine uspeli »prešvercati«, pa ko enkrat pa drugič uspe, potem pride v navado in je že »pravica«. Med komunalnimi kosovnimi odpadki se je znašlo vse sorte, vse več odpadkov, ki niso bili ne kosovni in ne komunalni. Mogoče en del teh težav izhaja tudi iz dejstva, da se v naših krajih pogosto »vsak ukvarja z vsem«. S strani prevzemnika – obdelovalca in odstranjevalca smo prejeli več reklamacij na kvaliteto oziroma na vsebnost nedovoljenih vrst odpadkov. Vse to pa je na koncu povezano s stroški, stroški pa se odrazijo v ceni storitve, ki jo plačajo vsi uporabniki z območja cele občine. Nobenega opravičila ni, da vsi občani pokrivajo stroške, ki so posledica izmikanja in izkoriščanja peščice posameznikov. Dejavnost k obratovanju zbirnega centra in k pokrivanju stroškov končne oskrbe odpadkov, zbranih v ZC, ne prispeva niti centa, po kalkulaciji vse te stroške pokrijejo izključno gospodinjstva z območja cele občine. Če želimo na korekten način opravljati javno službo, potem je edina pot, da se vsi držimo predpisanega reda. Je pa bilo zaradi ukinitve »priposestvovanih pravic« in samovolje pri oddaji odpadkov kar nekaj slabe volje. Ko in če ni kontrole, so takoj nepravilnosti, pa ne bi na tem mestu naštevali, kaj vse smo naknadno našli v škatlah ipd. – na tem mestu je res edini primeren izraz: »ni da ni«. In temu se želimo v bodoče čim bolj izogniti – vnaprej preprečiti, tudi pri odpadkih mora biti red. Tehnologija reciklaže je vse bolj zahtevna, zato so tudi zahteve prevzemnikov posameznih vrst frakcij komunalnih odpadkov glede kvalitete, vse večje. Slabša kvaliteta predstavlja višjo ceno in/ali dodatne (neopravičene!) stroške, npr. večje količine kosovnih komunalnih odpadkov zaradi vsebnosti odpadkov, ki to niso, ki tja ne sodijo, pa predstavljajo neopravičen strošek. Tudi to je eden od načinov obvladovanja stroškov, da so v občini cene tovrstnih storitev posledično realne in sprejemljive, primerne standardu in da, koliko je mogoče in kolikor nam zakonodaja to omogoča, da v največji možni meri uveljavljamo splošno načelo pri odpadkih: povzročitelj plača.

Letos spomladi smo se vsi soočili še s koronavirusom. Zaradi tega ZC nekaj časa celo ni obratoval, kasneje pa z določenimi omejitvami in z določenimi ukrepi. Prihajalo je do situacij, da je bilo obiskovalcev ZC veliko, in kaj je lahko hujšega, da je za oddajo odpadkov potrebno čakati!? Za upoštevanje ukrepov

(ukrepi so za vse, tako za obiskovalce kot za delavce v ZC, gre za odgovornost vsakega do vsakega) in za obvladovanje situacije ni bilo druge izbire. Delavci so delali v stresnih situacijah in so v določenih dneh solidarnostno podaljšali obratovalni čas, da so vsem obiskovalcem omogočili oddajo odpadkov.

Ocenjujemo, da smo v letošnjem letu uspeli vzpostaviti več reda, višjo kvaliteto zbranih odpadkov, imetnike odpadkov, ki so se v preteklosti uspeli znebiti odpadkov na nelegalen način, pa napotiti na legalen in pošten način oddaje. Situacija, kot je bila v preteklosti, da je bilo na manipulativnih površinah ZC hkrati 5 ali 8 vozil s kombiji, osebnimi vozili, s prikolicami, s traktorji, ni obvladljiva niti z vidika izvajanja kontrole, kaj je kdo pripeljal, da bo pravilno razvrstil, niti z vidika ukrepov za preprečevanje širjenja korona virusa, še posebej pa ne z vidika zagotavljanja varnosti vseh, ki se nahajajo v ZC. Obiskovalci ZC so se večinoma že navadili, da v primeru večjega obiska počakajo v vrsti, da se prostor v ZC sprostí in da se na obisk ZC že doma ustrezno pripravijo v tem smislu, da odpadke pravilno razvrstijo, da je oddaja v ZC kar se da hitra in tudi varna. Za eventualne poškodbe oziroma za zagotavljanje varnosti na območju ZC je odgovoren upravljavec – vzdrževalec. In res si ne želimo, da bi prišlo do kakršnekoli poškodbe ali škode.

Bolj kot kdorkoli, bi si pa v ZC želeli kakšne kontrole s strani organov nadzora, prav zaposleni delavci, saj bi bilo za njih lažje, če bi bil v obratovalnem času prisoten še kakšen »višji«, npr. inšpektor ali kdo iz občinske uprave. Vzdrževalec se pri svojem delu namreč sooča z raznoraznimi situacijami in razmerami.

Tomaž Demšar: Najprej lahko odgovorim Blažu. To ne gre skupaj, ker je steklo od oken svinčeno steklo, steklo od steklenic je pa kremenčevo steklo.

Tomaž Demšar: Občina ima na Rudnu eno hišo, ki bi bila potrebna nekega vzdrževanja ali pa prodaje. Prosim občino, da se aktivno loti tega, torej ali prodaje ali pa vzdrževanja. To da bo spomeniško zaščitená hiša sredi vasi skupaj sedla, bo sramota za lastnika. S prodajo ste se že trudili, menim, da se bo potrebno bolj aktivno lotiti prodaje.

Glede na to, da Prostovoljno gasilsko društvo Rudno dvakrat letno izvede akcijo in uredi ter pokosi okolico objekta Rudno 23, hkrati pa občasno izvajajo v objektu oziroma v okolici objekta gasilske vaje, jim bomo ponudili to lokacijo v brezplačno upravljanje.

Tomaž Demšar: Zadnjič smo dobili odgovor glede 10 km/uro za Ekonomsko poslovno cono Alples, da cesta še ni kategorizirana, občina je samo lastnica zemljišča z zaznambo javnega dobra. Torej bi občina lahko sama postavila znak kakršnega bi hotela. Zdaj je redar nekajkrat že meril hitrost. Menim, da je omejitev 10 km/h malo nizko.

Ali pomeni, da če cesta ni kategorizirana, da redar tam ne sme meriti hitrosti, ali da lahko damo na cesto znak, ki ga sami določimo? Verjetno oboje drži. Dajte se to pozanimati in uredite, da bo življenjska hitrost, npr. 20 km/uro.

Za odgovor smo zaprosili Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Bled, Bohinj in Železniki:

Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15 in 10/18) v 38. točki 1. odstavka 2. člena določa, da nekategorizirana cesta, ki se uporablja za javni cestni promet, je vsaka prometna površina, na kateri se opravlja promet na način in pod pogoji, kot jih v skladu s tem zakonom in predpisom, ki ureja pravila cestnega prometa, določi lastnik ali od njega pooblaščení upravljavec. Isti predpis v 6. členu določa, da je na nekategorizirani cesti, ki se uporablja za javni cestni promet, promet dovoljen le na način in pod pogoji, kot jih določijo lastniki ali od njih pooblaščení upravljavci teh prometnih površin. Na nekategorizirani cesti, ki se uporablja za javni cestni promet, mora biti promet urejen in označen v skladu s predpisi o javnih cestah.

Zakon o pravilih cestnega prometa v 15. členu določa pooblastila občinskega redarstva. Občinski redarji na cestah v naselju (vključno z nekategoriziranimi

cestami, ki so dane v javno uporabo), na občinskih cestah zunaj naselja in nekategoriziranih cestah zunaj naselja, ki se uporabljajo za javni cestni promet, izvajajo nadzor nad določbami tudi 46. člena tega zakona - najvišje dovoljene hitrosti.

Na podlagi navedenega je mogoče trditi, da je določitev omejitve hitrosti stvar lastnika nekategorizirane ceste. Redarstvo pooblastila za nadzor hitrosti na tovrstnih cestah zagotovo ima.

Župan: Kakšen je predlog glede omejitev hitrosti tistih, ki ste zaposleni na tem območju?
Tomaž Demšar: 20 km/uro bi bilo v redu, 30 je malo veliko, 10 je pa samo za loviti prekrškarje.

Tomaž Demšar: V zvezi s traverzami na neki poti se je danes na Rudnu zgodila ista stvar – izvajalci so pobrali dve leti star kabel od javne razsvetljave. Mislil sem, da bo ostal v funkciji, ker gre od štange do štange, vendar so dali notri novega, tega pa odpeljali. Nisem vedel, da bodo to naredili. Pri takih projektih bi bilo dobro, da bi bedeli nad izvajalci. Mi smo ta kabel pred dvema leti plačali in bi ga lahko tudi kje drugje porabili, oni pa lahko dajo novega, če jim ta ne ustreza.

Tomaž Demšar: Ko se je gradilo Studeno, smo na koncu izvedeli, da bi v bistvu moral biti narejen OPPN, pa ni bil. Trenutno se ista stvar dogaja v Dolenji vasi, hektar in pol veliko zazidljivo zemljišče se bo začelo pozidavati. Zanima me, ali je zakonodaja še vedno ista in je za tako veliko območje potreben OPPN?

OPPN-ji se določijo z OPN-jem, praviloma za nove širitve in prenove naselij. Območji stavbnih zemljišč na Studenem in v Dolenji vasi sta bili določeni še v času skupne občine Škofja Loka in sicer z Dolgoročnim in srednjeročnim planom Občine Škofja Loka in zanje ni bila predvidena izdelava podrobnejših izvedbenih načrtov (takratnih zazidalnih načrtov). Tretje spremembe in dopolnitve OPN-ja, ki so v teku (trenutno smo v fazi izdelave osnutka), bodo pravi način, da se z njimi predvidijo potrebe po OPPN-jih.«

Jože Prezl: Glede doma starostnikov ne smemo zamočiti. Če pogledamo starejše ljudi v oči, jih je strah, vidiš žalost; oni bi bili radi doma. Napnite vse sile, da dom tukaj bo. Po občini krožijo govorice, da je vse že padlo v vodo.

Železniki, 16.9.2020
Št.: 9000-5/2020-003

**ŽUPAN
OBČINSKA UPRAVA**